



Obec Velká Dobrá, Karlovarská 15, 273 61 Velká Dobrá

Tel. 312 691 320, IČO 235083, č.ú.ČS a.s. Kladno 0388070389/0800

Č.j.: 717/2010

vyřizuje : Ing.Zdeněk Nosek

ve Velké Dobré dne : 16.12.2010

Magistrát města Kladna

p. Marek Váša

vedoucí Odboru výstavby

Nám. Starosty Pavla 44

272 52 Kladno

Věc: Pilotní a demonstrační linka na likvidaci odpadů formou vakuové pyrolýzy

Vážený pane Vášo,

obracím se na Vás na základě informací, které jsem získal během tohoto týdne ve věci stavebního povolení na stavbu „Stavební úpravy části (prostoru výkupu) průmyslového objektu likvidace autovlaků s cílem osazení laboratorní technologie a zřízení pracoviště pyrolýzní ekologické likvidace odpadů vzniklých při demontáži“ na pozemku st. 517 v katastrálním území Velká Dobrá ze dne 9.4.2009, č.j. 570/09/Če/330.

Včera jsem obdržel mailovou zprávu z odboru životního prostředí a zemědělství Středočeského kraje, ve které se uvádí, že výše uvedené stavební povolení bylo vydáno na základě předložených podkladů k záměru, kde byla uvedena kapacita záměru 100 kg/hodinu, a kdy nebylo ze strany stavebního úřadu požadováno vyjádření krajského úřadu z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. a z hlediska zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. (také „EIA“), i když požadováno být mělo, a to bez ohledu na svou kapacitu. Dále je dle mého názoru zarážející, že Obec Velká Dobrá nebyla v tak závažné věci účastníkem stavebního řízení. Vše se rozvířilo až z důvodu požadavku navýšení kapacity na 250 kg/hodinu a požadavku na vydání dalšího stavebního povolení, tentokrát na výstavbu třídící linky (to je dle mých informací nyní pozastaveno). Teprve v tomto okamžiku však vypracování EIA bylo požadováno. Byl jsem informován, že z důvodu uvedeného

rozporu vydaného stavebního povolení ze dne 9.4.2009 s uvedenými zákony je prováděn Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem regionálního rozvoje, přezkum tohoto stavebního povolení.

Na základě výše uvedeného si Vás dovoluji požádat o vyjádření:

- 1) proč nebylo v rámci stavebního řízení vyžadováno zpracování EIA, i když vyžadováno, bez ohledu na svou kapacitu, být mělo?
- 2) proč nebyla Obec Velká Dobrá zařazena mezi účastníky stavebního řízení?

Dále Vás informuji o tom, že v areálu společnosti ELIAV, s.r.o. se již nachází technologie na pyrolýzu odpadů (tuto informaci jsem poskytl telefonicky ing. Černému) a dle sdělení jednatele společnosti AGMECO LT pana Prokeše bude na základě uděleného stavebního povolení provedena v měsíci lednu její instalace a následně spuštěn zkušební provoz. Požádal jsem jej proto, aby nečinil nevratné kroky s její instalací, dokud nebude dokončen proces EIA a o provozu nerozhodne Krajský úřad Středočeského kraje. Na mou žádost pan Prokeš prohlásil, že nevratným krokem z jeho pohledu je vydané stavební povolení ze dne 9.4.2009, č.j. 570/09/Če/330, na jehož základě zahájil stavební úpravy a objednal a nakoupil příslušnou technologii. V této souvislosti bych Vás chtěl požádat o vyjádření, zda se stavební povolení ze dne 9.4.2009, č.j. 570/09/Če/330 „Stavební úpravy části (prostoru výkupu) průmyslového objektu likvidace autovlaků s cílem osazení laboratorní technologie a zřízení pracoviště pyrolýzní ekologické likvidace odpadů vzniklých při demontáži“ vztahuje i na instalaci příslušné technologie a spuštění zkušební provozu. Zároveň bych Vás chtěl v této věci požádat o provedení případné kontroly stavebních úprav v objektu.

Děkuji za brzkou odpověď na mé dotazy.

S pozdravem

Ing. Zdeněk Nosek

starosta